

Sri V. N. PATIL:—Is it a fact that when the Hon. Minister was on tour in Gulbarga and Bidar Districts he gave a guarantee to the interested parties that for at least 15 years there would not be nationalisation of their routes? Shall I take it that the Minister has given a go-by to nationalisation?

Sri MOHAMAD ALI:—This is nothing but insinuation. I do not want to reply to it. I cannot stop people from making any representation. I can only say that I have not committed myself.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ:—ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇರುವುದು ನಿಜ, ಒಪ್ಪಿದೆ. ಆದರೆ ಕೋರಾರ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಡಿಲ್ವಿಯಲ್ಲ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಲುವ ಭಾಗ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri MOHAMED ALI:—Hassan District is nationalised and adjoining routes of South Kanara to Hassan District have been nationalised.

Mr. SPEAKER:—As requested by Sri M. Nagappa I put question No. 139 from the Chair.

New Solution for Mysore-Maharashtra Border Dispute

139. **Sri D. B. KALMANKAR (Aland):**—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

whether it has come to the notice of the Government that the Central Government is evolving a new solution for Mysore-Maharashtra border dispute, other than the one recommended by the Mahajan Commission?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister):—

The State Government has not so far received any communication from the Government of India in this regard.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ:—ಸ್ವಾಮಿ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾಪ್ತವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರವಿಷಯ ಮಾಡಿ ಡೆಲೆಗೇಷನ್ ಹೋಗುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯಾಗಿರುವುದು ನಿಜವೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುವಿರಾ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕರೆದಿದ್ದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಒಬ್ಬ ನಡನರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವೇ? ಅಲ್ಪನೇಟಿವ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ?

† ಶ್ರೀವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿವೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಡವಳಿಗೆ ಗೋಚರವಂತೆ ಈ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದೆರಡು ಸಲ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿಧಾಗ ಕೆಲವು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಏನು ಬಂತು ಅವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಡಿಸ್ ಕಸ್ ಮಾಡಿದಾಯ್ತು. ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಅಧಾರದಮೇಲೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ನಾನಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವೇ ಆಗಲಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಇನ್ ಟೊಟೊ ಅಕ್ವಿಡ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಅಂಗುಲ ಕೂಡ ಈ ಕಡೆ ಆ ಕಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೂ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಒರರ್ ಪ್ರಪೋಸರ್ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಚರ್ಚೆಮಾಡುವ ಮುಂದೆ ಒರರ್ ಆಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಬಂದವು. ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತು ಪದೇ ಪದೇ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಡ್.— ಈ ಪ್ರಪೋಸರ್ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವಂತಹದು ಒಂದು. ಮೂರು ಜನರ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು, ಈ ರೀತಿ ಎರಡು ಮೂರು ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು 13ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಡೆಫಿನಿಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಆ ರೀತಿ ಅವರೇನಾದರೂ 13ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗಾಗಿ ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರಂತೆ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಜಿಟೇಷನ್ ನಡೆಸಬೇಕು? ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ನಿಲುವು ಏನು? ಮತ್ತು ಶಾಸನಸಭೆಯ ನಿಲುವು ಏನು? ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಪೋಸರ್ ನಾನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿರಾಗ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ನನ್ನ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಓದಿದಂತೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬಿಡ ತುಂಡವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮಿಂದ ಅವರ ಯಾವ ಪ್ರಪೋಸರ್ಸ್ ನ್ನೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಏನೆಂದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಒತ್ತಾಯ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 13ನೇ ತಾರೀಖು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಸಭೆ ಸೇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಬಹುಶಃ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 13ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅವರ ಸಂಶಯ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಅವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮುನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ಗೆ ಡೆಲ್ಟೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತೇನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ...

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ನಾಯಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಏನು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಓಟ್ಟು ಒಂದು ಇಂಚು ಕೂಡ ಆಲಾಗಾದುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ತಮ್ಮ ಆ ಒಂದು ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದರಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮನ ಒಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮನಒಲಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಆಸೆ ಆಗಿ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ. ಸಭೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾರೇ ಮನ ಒಲಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ನಾನು ಸೋಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಂಗಿದಾಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದ ಮೇರೆ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ದಿನದ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ಅದು ನಿಜವೇ ಎಂಬುದು ಒಂದನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ನಿಲುವು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಎಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತಮುಖೇನ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಪತ್ತಮುಖಾಂತರ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನೆಂಬುದನ್ನು—ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಯಾವುದೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೊಂದು ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಕೇರಳದ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ಬಿಹಾರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಕೂಡ ಬರಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬಾರ್ಡರ್ ಡೀಲ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅಂತಹದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾನು ಹೇಳುವ ಮುಂದೆ ಅಚಿಂಟೀವ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇಂಚು ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಹಾಜನ್ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಒಟ್ಟು ಒಂದು ಇಂಚೂ ಕೂಡ ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಸರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಅದೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಾರ್ಡರ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ನಮ್ಮ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಂಚೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಏದೆ ಇದನ್ನು ಇನ್ ಟೋಟೋ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು ಅನ್ನುವಂಥಹದು ಈ ಮನೆಯು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವಿರಪ್ಪನವರಾಗಲಿ, ಚನ್ನಯ್ಯನವರಾಗಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಕಡೆಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಯೋಗ ಕಳುಹಿಸುವ ವಿಚಾರ ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ ?

ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ನವರ ಪ್ರಭಾವ ಅಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಒಂದು ನಿಯೋಗವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಡೆಲೆಗೇಷನ್‌ಗಳು ಹೋಗಿವೆ. ಹೋದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಂದದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಯಾರಾದರೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಾಗಲಿ, ಅವರ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ ಡೆಲೆಗೇಷನ್ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಬರುವಂತಹದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಅವರಿಂದ ಅಂತಹ ನೂತನ ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಡೆಲೆಗೇಷನ್ ಹೋಗಬೇಕೇ, ಯಾರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಡೆಲೆಗೇಷನ್ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

10-00 A.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.— ಕರ್ಣಾಟಕದ ಒಂದೊಂದು ಇಂಚು ಭಾಗವೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದದ್ದು ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ನಾವು ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರೈವಿಟೈಸರ ಜೊತೆಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಏನೇನು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, ಏನೇನು ಅಲ್ಲರನ್ನೇಳಿವೆ? ಪ್ರೋಜೆಕ್ಟ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟರು, ಅದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಹಾಜನ ವರದಿಗೆ ತಪ್ಪಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಡಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಈ ಹೌಸ್‌ನ್ನು ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕ್ಲೋಜ್‌ಡೋರ್‌ ವಾಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ, ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು ! ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಮಾಡದೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ನಾವು ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಇದನ್ನು ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ವಿಚಾರ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿ ಸಲ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏಷ್ಯ ಜನ ಲೀಡರ್ ಇವರಲ್ಲಿ ಅವರೆಲ್ಲರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೋ ಆಗ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟರ ನಾನು ಮೊದಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಷಯ ಬಂತು ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ವಾಸ್ತವ ಸದಸ್ಯರು ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಬ್ಬನೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಎಲ್ಲರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಹೊರತು ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.— ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಠರಾವು ಪಾಸ್ ಅದನಂತರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಇಂಪಿ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಪ್ರಬಲವಾದ ನಿಲುವೆಯನ್ನು ತಾಳಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಂಕೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖಂಡರು ಯೋಜನಾ ಬದ್ಧವಾದ ಮತ್ತು ಫಟನಾ ಬದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಲ್ಲರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾವು ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಪ್ರಭಾವ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರ ಪ್ರಭಾವ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ನನಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಸಲವೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದು ತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಅವಶ್ಯಕ ಬಿದ್ದರೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನನಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇದೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಲಹೆಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಂದ ಅರಿತುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌಡ ಇನಾಂದಾರ್.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯಾವುದೂ ಒಪ್ಪಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಮಗೆ 13ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಳಗೆ ನಮಗೆ ಏರುವುದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಕನ್ನಡ ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಸೆಷನ್ ಕರೆದು, ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸೆಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಈವೊತ್ತು ಸೆಷನ್ ಆದಮೇಲೆ 5ನೇ ತಾರೀಖು ಮತ್ತೆ ಸೇರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌಡ ಇನಾಂದಾರ್.—ಸೆಷನ್ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ 13ನೇ ತಾರೀಖು ಒಳಗಡೆ ಏನಾದರೂ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಾನಿಫಿಡೆನ್ಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಸ್ವತಃ ನಿರ್ದೇಶನ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ನಾನು ಒಬ್ಬನೇ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇದುವರೆಗೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಬಹುಶಃ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾತಕ್ಕಿದ್ದು ಅವಶ್ಯ ಇದೆ. ಪ್ರತಿ ಸಾರಿಯೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಕರೆದು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಕರೆದು ಮಾತನಾಡ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು, I want to know whether it is to share the responsibility or whether it is to share the liability ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಾರ್ಡರ್ ಇಷ್ಯೂ ಲಯಬಲಿಷ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಫೇರ್ ಮಾಡುವವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಇದು ಎಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ; ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು ಒಬ್ಬರದೇ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೋ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ತೂರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೇನಾರಾಯಣ್.—13ನೆಯ ತಾರೀಖು ಡೆಡ್ ಲೈನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಪ್ಪರೋಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ನೇಹಿನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಿಷ್ಕಾರದ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದೊಡನೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 13ನೇ ತಾರೀಖು ಡೆಡ್ ಲೈನ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 13ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗಡೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಬರೀ ಉಹಾಪೋಹ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ನಿಲುವೆಯು ಏನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಹೇಗೋ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ನಿಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಲಬಿಟ ಮೂಲಕವೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇನೆ. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

SRI N. B. SIRDASAI.—Is it not a fact that Justice Mahajan himself stated that he was required to submit recommendations and not the award and such being the case the State Government has nothing to do with this issue at this stage and there is no reason to raise this issue in this Assembly?

SRI VEERENDRA PATIL.—It may be the opinion of the hon. Member, but I don't think it is the opinion of this House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಿಯವರನ್ನು ಬೇಟಿಯಾಡಾಗ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸನಸಭೆಯ ನಿಲುವನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಏನು ಪ್ರಭಾವ ಆಯಿತು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಂತೆ ಅವರ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನೀವೇನಾದರೂ ಕಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನಂತೆಯೇ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿ ಅವರ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಅವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ನನಗೇನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ ಆರ್. ರೈಟ್ ಆರ್. ರೈಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿರುವಾಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯ, ಪ್ರೆಷರ್ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಸುರೇಶ್.—ಪದೇ ಪದೇ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೆ. ಡಿ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೆವೋ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗಲೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆದು ಅವರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಹಾಜನ್ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಾನು ಅದೀತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿರಿಯರಾದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಶ್ರೀ ಸುರಪ್ಪರೇ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ. ಅವೇಶ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅನ್ವ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ನನ್ನೊಡನೆ ಈ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ವರ್ಡ್ಸ್ ಬಂದೆಯೋ ಅದರ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವಾರ್ಡ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಬಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿ ನನ್ನದು ಇದೆ. ಆದರಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವಿಚಾರಮಾಡಿದರೂ ಸರಿ, ಆದರೆ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ನಾನೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆಂದಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ನಾನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಆದರಲ್ಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬೋಳ ರಘುರಾಮಶೆಟ್ಟಿ.—ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಗಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಮಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಉಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದೆ. ಅವರು ಗಡಿನಮನೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಗೆ ಬರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೇರಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕರೆದು ಅವರಲ್ಲರ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಷ್ಕ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಆಗಿರ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಭೇಟಿಯಾದಾಗ ಅವರು ಏನು ಆಶ್ಚರ್ಯನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಓದಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಲು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಷ್ಕ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಒಟ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಘೋರವಾದ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದರೆ ನಾನು ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವೆಲ್ಲವೂ ನನಗೇ ಬಿಡಿ, ನಾನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಇವರು ಈಗ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪಾಲಿಸಿ ವಹಿಸಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಮರ್ಥನಲ್ಲ. ನಾನು ಏನು ಪಾಲಿಸಿ, ನಿಜ ವಹಿಸಿದ್ದೇನೋ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ಪಾಲಿಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಪಾಲಿಸಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಮಹಾಜನ ವರದಿಯ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚವಾಣರ ಧೋರಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ನಾಯಕ್ ಅವರ ಹಲವಾರೇ ತನಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಮನಕೋತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಅವರ ಮನವೊಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮನವೊಲಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇವುವರೆಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನ್ಯತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ನೀವು ಏನು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಹೈಪೊಟಿಟಿಕಲ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಏನು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ನಾಯಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರನ್ನೂ ಸಹ ಮನವೊಲಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ನಾವು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ನಿಲುವೇನು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರೂ ಮೊದಲು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದು ದರಿದರೇ ಈ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. 1956 ರಿಂದ 1966 ರವರೆಗೆ ನಮ್ಮಿಬ್ಬರಿಗೂ ಮನವೊಲಿಸಲು ಏನೇನೋ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು ಆದರೆ ಏನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಗೆಹರಿಯಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸೋಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನವರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮುಂದೆ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನವರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರೂ, ಮೈಸೂರಿನವರೂ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಜವಾಬ್ದಾರೇ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಹಾಕಿ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಶರ್ಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri M. RAMAPPA.—It has appeared in the newspapers that when the matter was discussed with the Leaders of the Opposition, some of them were not willing to lead the delegation to Delhi. Is it true?

Sri VEERENDRA PATIL.—We discussed once in my room and we have not yet come to any final conclusion. That is why I said, if necessary, I will have to invite the Leaders of the Opposition and take a final decision.

Mr. SPEAKER.—The question time is over.

(Hon. Member Sri Nandihali and Sri Sirdesai stood up and requested the Chair to allow them to put supplementaries).

Mr. SPEAKER.—The question time is over; I cannot allow any more supplementaries. I request the hon. members to resume their seats.

(Sri Nandihali and Sri Sirdesai continued shouting slogans in favour of Maharashtra).

Sri Vatal Nagurai also began shouting slogans in favour of Karnataka).

Sri B. RACHAIAH.—Sir, I rise a point of order, I want to know whether slogans can be allowed to be raised in the House.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This platform cannot be utilised by any hon. Member for shouting slogans.

Mr. SPEAKER.—I direct the expunction of the slogans raised both in favour of Maharashtra and Karnataka.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Repairs to the bridge on Markandeya River

42. Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether the bridge on Markandeya River on Vengurla-Belgaum road is under repairs ;

(b) if so, the estimated cost of the repairs ;

(c) when tenders were called for ;

(d) whose tender was approved and when ;

(e) when the repair work of the bridge was scheduled to be completed by the end of June, 1970 ;

(f) the number of times the said bridge was repaired during the last 10 years ?

Sri K. LAKKAPPA (Minister for Public Works).—

(a) No.

(b) to (e) Do not arise in view of the reply given to clause (a).

(f) Annual repairs are being carried out periodically, and the end span on Vengurla side was reconstructed during 1964-65.

Promotional facilities to personnel belonging to Development Cadre

162. Sri G. AMARE GOWDA (Sindhanoor).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(a) whether it is permissible to post Revenue Tahsildars to work as Block Development Officers though the Tahsildars are not trained ;

(b) whether the Revenue Tahsildars have been posted as Block Development Officers (If so, their names may be furnished) ; whether Block Development Officers have been posted as Tahsildars or whether there is any such move in the matter ;